



Svenska Konståkningsförbundets styrelse föreslår det extra förbundsmötet följande.

Inledningsvis

Eftersom svensk konståkning är under en viktig utveckling för att säkerställa trygga idrottsmiljöer för alla – vilket är en förutsättning för att svensk konståkning ska vara en del av idrottsrörelsen och kunna erhålla ekonomiskt stöd som bland annat fördelas som landslagsstöd – och det är centralt att vi inom svensk konståkning för en löpande dialog i frågor rörande trygga idrottsmiljöer välkomnar förbundsstyrelsen att de frågor som motionärerna lyfter blir föremål för medlemmarnas diskussion och beslut. Förbundsstyrelsen ser fram emot att medlemmarna får behandla inkomna motioner och förbundsstyrelsens proposition på det extra förbundsmöte som hålls i hybridform den 13 april 2024 med start kl. 12.00. Vi hoppas förstås på ett stort medlemsdeltagande.

Inledningsvis ser förbundsstyrelsen anledning att upplysa följande med anledning av vad motionärerna har redovisat i fråga om förbundets ärende rörande Landvetter Konståkningsklubb.

Förbundet arbetar aktivt för trygga idrottsmiljöer för alla inom svensk konståkning. Med undantag för ärendet rörande Landvetter Konståkningsklubb, har hittills en samsyn nåtts mellan förbundet och föreningarnas styrelser i ärenden som rör visseblåsningar av olika slag. Denna samsyn är viktig eftersom alla inom svensk konståkning behöver arbeta för trygga idrottsmiljöer.

Som en följd av upprepade visseblåsningar rörande ledarskapet i Landvetter Konståkningsklubb, har förbundet beslutat att betala ut landslagsstöd för säsongen 2023/24 till föreningen att användas för synkrolaget Team Inspires satsning *endast* under förutsättning att föreningen uppfyller den handlingsplan som förbundet har tagit fram i samråd med Idrottsombudsmannen vid Riksidrottsförbundet och det RF-SISU distrikt som föreningen tillhör. Landvetter Konståkningsklubbs styrelse har emellertid inte accepterat handlingsplanen.

Landslagsstöd har sitt ursprung i bland annat statliga ekonomiska medel som förbundet har erhållit från Riksidrottsförbundet. En förutsättning för att ett specialidrottsförbund, såsom Svenska Konståkningsförbundet, ska erhålla ekonomiska medel från Riksidrottsförbundet för att fördela som t.ex. landslagsstöd till föreningar är självfallet att specialidrottsförbundet upprätthåller idrottsrörelsens värdegrund.

För att erhålla landslagsstöd från ett specialidrottsförbund ska särskilt höga krav vara uppfyllda av den enskilde åkaren/laget och dennes förening.

Ett specialidrottsförbund har en frihet att bestämma om förutsättningar för landslagsstöd föreligger med hänsyn till *dels* aktuell åkares eller lags sportsliga prestationer, *dels* föreningens eller den aktives uppfyllande av idrottens värdegrund och övriga omständigheter.

Utifrån förbundschefens samlade bild av innehållet i de upprepade visseblåsningarna, och övriga flaggningar/indikationer rörande ledarskapet i föreningen som har inkommit under en längre tid, och eftersom föreningen inte har accepterat förbundets handlingsplan för föreningen för säsongen 2023/24 saknar förbundet förtroende för ledarskapet i Landvetter Konståkningsklubb. Med anledning av detta saknade förtroende har förbundet beslutat att inte betala ut landslagsstöd för säsongen 2023/24, såvida inte förtroendet återupprättas.



Riksidrottsförbundet har uppfattningen att ett specialidrottsförbund inte kan styra över en enskild förenings verksamhet, t.ex. i fråga om vem eller vilka som engageras som tränare i föreningen. Däremot kan föreningens beslut gällande föreningens verksamhet få konsekvenser i förhållande till förbundets verksamhet och beslutsmandat, t.ex. gällande vilka personer som tas ut till landslag, vilka utövare eller lag som medges representera förbundet vid internationella tävlingar eller vilka utövare eller lag som berättigas landslagsstöd. Ett beslut om att en person inte tas ut till landslaget är inte i sig ett bestraffningsbeslut, utan ett beslut om en icke-uttagning. För de personer där den idrottsliga prestationen i sig kan vara kvalificerande för en landslagsplats kan andra omständigheter vägas in som gör att personen likväl inte tas ut, utan att det för den sakens skull är fråga om en bestraffning. Detsamma gäller för t.ex. internationell representation. Se bifogat e-postmeddelande innehållande svar från Riksidrottsförbundet på en fråga ställd till Riksidrottsförbundet, [Bilaga 1](#).

Det krävs med andra ord inte att en medlem i en förening har bestraffats av en disciplinnämnd eller motsvarande eller av Riksidrottsnämnden, eller att ett disciplinärende har inletts mot någon i en förening för att ett specialidrottsförbund ska ha anledning att t.ex. besluta att inte ta ut den eller de aktuella personerna till ett landslag eller att inte betala ut landslagsstöd till en förening för en viss åkares/lags satsning. Beslut om landslagsstöd är ett administrativt, operativt beslut som fattas av förbundet.

Förbundets ärendehanteringspolicy handlar inte om administrativa beslut som fattas av förbundet som t.ex. beslut om landslagsstöd.

Det är föreningen som ansvarar för sin verksamhet och som också har det arbetsrättsliga ansvaret för föreningens anställda tränare, inte förbundet.

När det gäller landslagsläger, JGP, GP samt internationella mästerskap står förbundet som ansvarig. Beträffande dessa tävlingar gör förbundet uttagningen av samtliga som representerar Sverige. För övriga satsningar, inklusive internationella tävlingar, är det den aktives förening som är huvudansvarig. Alla tävlingar där aktiva representerar Sverige och förbundet kräver förbundets godkännande.

Således har förbundet tagit ut Team Inspire att representera Sverige på VM 2024 eftersom förbundet ansvarar för de aktiva på den tävlingen. Beslut om uttagning är inte kopplat till beslut om eventuellt landslagsstöd.

Kravställan på Landvetter Konståkningsklubb enligt den gällande handlingsplanen kvarstår.

Förbundet är angeläget om att alla åkare kan träna och tävla i trygga idrottsmiljöer. När det gäller landslagsåkare så har förbundet även ett direkt ansvar att säkerställa deras situation.

I det följande lämnar förbundsstyrelsen sitt förslag och utlåtande beträffande motion nr 1-8.



Motion nr 1

Motionärernas förslag:

- SKF ska inte kunna kringgå egna samt RF:s stadgar, 14 kap Bestraffningsärenden, genom att uppfinna egna procedurer och motiv som realiserar RF:s bestraffningsnivå, men utan att genomföra den utredning och granskning som 14 kap föreskriver.

Förbundsstyrelsen föreslår det extra förbundsmötet:

- Att motionen anses besvarad genom vad förbundsstyrelsen anför som utlåtande över motionen.

Utlåtande

Förbundet följer förbundets stadgar och Riksidrottsförbundets stadgar om bland annat bestraffningsärenden. Förbundet har inte några egna procedurer och motiv som realiserar Riksidrottsförbundets bestraffningsnivå.

I det konkreta fall som motionärerna anger, avseende Landvetter Konståkningsklubb, är det fråga om att förbundet har beslutat att inte betala ut landslagsstöd till föreningens satsning för ett synkrolag. Som har redovisats inledningsvis har förbundet en frihet att utifrån sportsliga kriterier och andra kriterier, såsom värdegrundskriterier, besluta om landslagsstöd ska betalas ut till en förening. För att få del av landslagsstöd, dvs. bland annat den del av statligt bidrag som förbundet har tilldelats av Riksidrottsförbundet och har möjlighet att betala ut till en förening förutsätts bland annat att föreningen lever upp till förbundets förtroende, genom att föreningen bedriver en värdegrunds-baserad verksamhet enligt förbundets och Riksidrottsförbundets stadgar och övriga dokument.

I det aktuella fallet har förbundet beslutat att inte betala ut landslagsstöd till Landvetter Konståkningsklubb för säsongen 2023/24 med hänsyn till de visseblåsningar av olika slag som har kommit in, och således med hänsyn till att föreningen inte uppfyller idrottsrörelsens värdegrund. Eftersom föreningen inte har accepterat den handlingsplan som förbundet har tagit fram, i samråd med Idrottsombudsmannen vid Riksidrottsförbundet och RF-SISU distriktet, för att trygga idrottsmiljöer i föreningen så saknar förbundet det förtroende som krävs för att förbundet ska betala ut landslagsstöd till föreningen.

Landslagsstöd kan tilldelas en förening som har landslagsaktiva. Syftet är att ge stöd till en mer utvecklad satsning genom riktade insatser. Hur stödet ser ut är unikt och beror på vad som redan finns på plats i den aktives satsning och vad som fattas. Stödet är skräddarsytt och behovsprövat samt bygger på utvecklingsplanen för de aktiva. Synkrolaget har av dessa skäl inte heller berövats ett "idrottsstipendium".

Beslut om att inte betala ut landslagsstöd är inte en bestraffning enligt Riksidrottsförbundets och Svenska Konståkningsförbundets regelverk. Det finns inte heller någon rätt till landslagsstöd för en förening eller en aktiv. Regelverket om bestraffning i 14 kap. i Riksidrottsförbundets stadgar aktualiseras inte när förbundet beslutar i frågor om landslagsstöd. Denna slutsats är avstämd med Riksidrottsförbundets juristavdelning och följer t.ex. av Riksidrottsnämndens rättspraxis (se Riksidrottsnämndens beslut i ärende nr 303/17-15, den 19 juni 2017, och Riksidrottsnämndens beslut i ärende nr 332/21-14 och 333/21-14, den 23 september 2021).



När det gäller landslagsläger, JGP, GP samt internationella mästerskap står förbundet som ansvarig. Beträffande dessa tävlingar gör förbundet uttagningen av samtliga som representerar Sverige. För övriga satsningar, inklusive internationella tävlingar, är det den aktives förening som är huvudansvarig.

Det är föreningen som har det arbetsrättsliga ansvaret för sina anställda tränare, inte förbundet. Hur föreningen organiserar sin verksamhet är således föreningens ansvar.

Även i fall som ligger under bestraffningsärenden är det tydligt enligt *Idrottens bestraffnings- och tävlingsregler*, s. 64 (Anders Hübinette och Krister Malmsten)¹ att beslut kan ha påverkan på föreningens arbetsgivaransvar. Det är således en skillnad mellan beslut som tas inom ett specialidrottsförbund eller Riksidrottsförbundet för att trygga idrottsmiljöer och beslut som föreningen kan komma att fatta rörande en anställning.

Påståendena i motionen om att förbundet skulle ha i) tvingat föreningen att genomföra en olaglig handling, ii) ha hotat och iii) sedan genomfört en avstängning av en grupp idrottare från sitt landslagsuppdrag är felaktiga.

Motion nr 2

Motionärernas förslag:

- SKF ska diarieföra och synliggöra hanteringen av samtliga ärenden som berör avvikelser från idrottens värdegrund och som inkommer till SKF direkt, eller via RFs visseblåsartjänst.
- Inkomna anmälningar ska skyndsamt anonymiseras och kommuniceras till berörd förening och individ i skriftlig form.
- Skulle ett ärende avskrivs utan utredning ska detta tydligt motiveras, diarieföras och kommuniceras skriftligt till både anmälare, samt berörd förening och individ. I de fall där SKF bedömer att ett ärende inte är ett bestraffningsärende ska detta beslut nogsamt dokumenteras, diarieföras och motiveras skriftligt till samtliga berörda enligt ovan.
- Anmäld förening och individ ska få så mycket information som möjligt om anmälan med hänsyn till anmälarens integritet.
- Information som delas ska alltid inkludera: att en anmälan/förseelse inkommit, ankomstdatum för anmälan, datum då händelsen inträffat och vad anmälingen handlar om.
- Det ska också framgå om anmälan varit en helt anonym visseblåsning, eller om SKF haft möjlighet att verifiera anmälarens identitet.
- Det skapar stor otrygghet för föreningar om SKF efter lång tid kan hänvisa till tidigare förseelser som aldrig dokumenterats och hanteras, exempelvis om ingen bestraffning då ansågs föreligga (se RF stadgar 14 kap. 10 § Preskription).

Förbundsstyrelsen föreslår det extra förbundsmeetet:

- Att motionen anses besvarad genom vad förbundsstyrelsen anför som utlåtande över motionen.

¹ "Det idrottsliga uppdragsbegreppet gör ingen skillnad på arbetstagare eller annan. Det finns således inget hinder mot att avstänga en anställd tränare från att utöva sin tränarsyssla. Att detta kan ge upphov till en mängd juridiska problemställningar är känt sedan länge, men det har hittills inte funnits anledning att uttryckligen reglera saken."



Utlåtande

Inkomna anmälningar uppgifter behandlas skyndsamt och i de fall uppgifterna leder till ett ärende kommuniceras de i anonymiserad form till berörd förening i skriftlig form.

Förbundet har redan en rutin som innebär att handlingar hålls ordnade i t.ex. ärenden om avvikelser från idrottens värdegrund och som inkommer genom anmälningar till förbundet, eller ärenden som härrör från uppgifter som lämnats in via Riksidrottsförbundets visselblåsartjänst hos Idrottsombudsmannen.

Specialidrottsförbund, som Svenska Konståkningsförbundet, har inte någon skyldighet att diarieföra ärenden. Handlingar som inkommer eller annars förvaras hos ett specialidrottsförbund är inte allmänna handlingar, som en utomstående har rätt att få del av.

När det gäller synliggörande av hanteringen av ärenden rörande idrottens värdegrund så behöver beaktas att förbundet när det gäller en förening endast kommunicerar med föreningens styrelse, som är föreningens företrädare.

Av hänsyn till anmälare och övriga inblandade anonymiseras anmälningar och visselblåsningar i kontakten med föreningen. När förbundet får del av visselblåsningar från Idrottsombudsmannen så har Idrottsombudsmannen dessutom redan anonymiserat visselblåsningarna och de kan dessutom vara anonyma när de anmäls till Idrottsombudsmannen. När förbundet till en förenings styrelse kommunicerar visselblåsningar som har kommit in till Idrottsombudsmannen rörande föreningen känner förbundet därför inte alltid till vem som är anmälare till Idrottsombudsmannen eller andra omständigheter som riskerar att peka ut en viss anmälare.

Visselblåsningar betraktas som orosanmälningar som behöver utredas av förbundet och föreningen genom dess styrelse. Normalt sker det också i samråd mellan förbundet och föreningens styrelse i syfte att säkerställa trygga idrottsmiljöer inom föreningen. Det enda tillfälle hittills när förbundet och en förenings styrelse inte har kunnat enas om en handlingsplan för att säkerställa trygga idrottsmiljöer inom föreningen är i ärendet rörande Landvetter Konståkningsklubb.

Förbundet saknar möjlighet att för en förenings styrelse eller andra synliggöra hanteringen av samtliga ärenden som berör avvikelser från idrottens värdegrund och som inkommer till förbundet direkt, eller via Riksidrottsförbundets visselblåsartjänst på annat vis än som redan görs i anonymiserad form med föreningens styrelse.

När det gäller det aktuella ärendet om att inte betala ut landslagsstöd till Landvetter Konståkningsklubb för ett synkrolags satsning så hänvisas till förbundsstyrelsens utlåtande beträffande motion nr 1 ovan. Beslutet är inte en bestraffning och 14 kap. 10 § i Riksidrottsförbundets stadgar aktualiseras därför inte.



Motion nr 3

Motionärernas förslag:

- Etik- och Disciplinnämnden ges ett förtydligt uppdrag att sortera inkommande bestraffningsärenden.
- Beslut om utredning av bestraffningsärenden ska inte få hanteras av endast SKFs förbundschef, oavsett om detta görs med stöd av SKFs styrelse, Idrottsombudsmannen och/eller RF.
- Både anonyma visseblåsningar och anmälningar där anmälarens identitet är känd ska föranleda en adekvat utredning, som ska analysera olika perspektiv på vad som hänt, bidragande orsaker samt hur upprepning skulle kunna förebyggas.
- En sammanfattande bedömning ska registreras på anmälningarnas diarienummer.

Förbundsstyrelsen föreslår det extra förbundsmötet:

- Att motionen avslås vad gäller den fjärde strecksatsen om att en sammanfattande bedömning ska registreras på anmälningarnas diarienummer.
- Att motionen i övrigt anses besvarad genom vad förbundsstyrelsen anför som utlåtande över motionen.

Utlåtande

Etik- och disciplinnämnden sorterar redan, i enlighet med gällande ordning, inkommande bestraffningsärenden.

Förbundet sorterar redan för sin del övriga ärenden som rör trygg idrott och håller handlingarna rörande dessa ärenden ordnade.

Beslut i bestraffningsärenden hanteras inte av förbundschefen. Bestraffningsärenden hanteras av Etik- och disciplinnämnden respektive av Riksidrottsnämnden. Ett ärende som rör bestraffning handlägger förbundet enligt sin rutin genom att översända ärendet till Etik- och disciplinnämnden respektive till Riksidrottsnämnden.

Anonyma visseblåsningar och anmälningar där anmälarens identitet är känd föranleder redan en adekvat utredning inom förbundet. Inom den utredningen analyseras redan olika perspektiv på vad som har hänt, bidragande orsaker och hur upprepning ska kunna förebyggas.

Det finns inte någon samkörning av register när det gäller bestraffningsärenden hos Etik- och disciplinnämnden respektive Riksidrottsnämnden och ett specialidrottsförbunds övriga ärenden rörande trygg idrott och det finns inte heller skäl att ha en sådan samkörning av register. Förbundsstyrelsen ser det dessutom tveksamt om en sådan samkörning av register skulle vara tillåten enligt regelverket för personuppgiftsbehandling. Av det skälet saknar förbundet förutsättningar att registrera anmälningar av olika slag rörande en viss person på ett visst diarienummer.

Genom de processer som finns inom idrottsrörelsen sker en utredning av respekt för både anmälare och den eller de personer som anmälan avser. Därmed startas ett förebyggande arbete upp och kommunikationen främjas.



Återigen, när det gäller ärendet rörande Landvetter Konståkningsklubb så rör det inte ett bestraffningsärende utan ett beslut om att inte betala ut landslagsstöd till föreningen för säsongen 2023-24. Ett beslut om att inte betala ut landslagsstöd till en förening är inte överklagbart eftersom förbundet har en frihet att utifrån såväl sportsliga kriterier som andra kriterier, bland annat värdegrundskriterier, besluta om landslagsstöd ska betalas ut.

Att en förening upplever handläggningen av landslagsstöd som orättvis innebär inte att det är fråga om ett bestraffningsärende.

Att en förening upplever handläggningen av landslagsstöd ha en negativ påverkan på förändringsvilja inom föreningen är något som föreningen behöver hantera eftersom det är föreningen som har ansvaret för att bedriva verksamheten i föreningen enligt idrottens värdegrund.

Motion nr 4

Motionärernas förslag:

- SKF ska utan dröjsmål kommunicera tillrättavisningar och krav som ställs på förening eller individ, explicit och skriftligt.
- Det får inte finnas frågetecken kring vad SKF har för förväntningar på åtgärder och det ska vara entydigt att avgöra om en förening uppfyllt SKFs krav.
- Om SKF grundar beslut att dra tillbaka tidigare beviljat landslagsstöd, eller icke-beviljande, på ett eller flera disciplinärenden eller förseelser ska det tydligt framgå i skriftlig kommunikation till berörd förening vilka dessa disciplinärenden/förseelser är.
- Om det handlar om en "samlad bild" behöver bilden motiveras och SKF ska kunna svara på hur utredning gjorts och resonemanget förts.
- I det fall en förening ställer följdfrågor ska SKF besvara frågorna punkt för punkt.
- Särskilt kan förbundets styrelse och ledning inte neka att tillhandahålla en juridisk grund för sina beslut och de kan inte heller neka att ge information om interna procedurer som följts.

Förbundsstyrelsen föreslår det extra förbundsmötet:

- Att motionen anses besvarad genom vad förbundsstyrelsen anför som utlåtande över motionen.

Utlåtande

Förbundet kommunicerar redan utan dröjsmål uttryckligen och skriftligt de krav som förbundet ställer på en förening.

När det gäller medlemmar så har förbundet möjligheter att vidta åtgärder enligt 14–15 kap. i Riksidrottsförbundets stadgar.

När det gäller frågan om utbetalning av landslagsstöd så hänvisas till förbundsstyrelsens utlåtande beträffande motion nr 1 ovan.

Förbundet strävar alltid efter att klargöra de förväntningar på åtgärder som förbundet har på en förening.

Förbundet upprättar vid behov en handlingsplan för en förening för att säkerställa trygga idrottsmiljöer. Den handlingsplanen tas fram i samråd med Idrottsombudsmannen och RF-SISU



distriktet som berörd förening tillhör. Några oklarheter om vad förbundet ställer för krav bör därför inte föreligga för föreningen. Om oklarheter finns i det enskilda fallet så reds dessa normalt ut mellan förbundet och föreningen.

I det enskilda fallet rörande Landvetter Konståkningsklubb har förbundet tagit fram en sådan handlingsplan tillsammans med Idrottsombudsmannen vid Riksidrottsförbundet och RF-SISU distriktet. Styrelsen för Landvetter Konståkningsklubb har emellertid inte accepterat den handlingsplanen.

Om förbundet grundar beslut att dra tillbaka tidigare beviljat landslagsstöd, eller icke-beviljande, på ett eller flera disciplinärenden eller förseelser så framgår det tydligt i skriftlig kommunikation till berörd förening vilka dessa disciplinärenden/förseelser är.

Om det handlar om en samlad bild så motiverar förbundet den samlade bilden. Förbundet förklarar också för föreningen hur utredningen har genomförts och hur förbundet, i samråd med Idrottsombudsmannen vid Riksidrottsförbundet och RF-SISU distriktet, har resonerat.

Om en förening ställer följdfrågor till förbundet så besvarar förbundet frågorna. Förbundets styrelse och ledning nekar inte till att tillhandahålla en juridisk grund för beslut, och förbundets styrelse nekar inte heller information om de interna procedurer som följts.

I det enskilda fall som motionärerna nämner rörande Landvetter Konståkningsklubb så har förbundet inte vägrat att delge föreningen på vilken juridisk grund förbundet har baserat sitt beslut på eller vilka riktlinjer eller interna processer som förbundet har följt i hanteringen av ärendet. Förbundet uppfattar att motiveringen i motionen bygger på en missuppfattning om förutsättningarna för att förbundet ska betala ut landslagsstöd till en förening. Förbundsstyrelsen hänvisar i den delen till förbundsstyrelsens utlåtande beträffande motion nr 1 ovan.

Motion nr 5

Motionärernas förslag:

- SKF ska verka för att befintlig Ärendehanteringspolicy ska tillämpas av både SKF och föreningar.
- SKF ska utveckla riktlinjer och "bästa praxis" för att säkerställa en trygg idrottsmiljö.
- Dessa riktlinjer och "bästa praxis" ska vara genomförbara och ta hänsyn till: (i) föreningar är ideella organisationer, (ii) medlems involvering på frivillig basis i föreningarnas verksamhet (styrelser, kommittéer, etc.), och (iii) de begränsade ekonomiska resurser som finns tillgängliga för föreningarna.
- Föreningar som följer dessa riktlinjer och implementerar "bästa praxis" bör rimligtvis antas vidta tillräckliga åtgärder för att säkerställa en trygg idrottsmiljö.

Förbundsstyrelsen föreslår det extra förbundsmötet:

- Att motionen anses besvarad genom vad förbundsstyrelsen anför som utlåtande över motionen.



Utlåtande

Förbundet tillämpar förbundets ärendehanteringspolicy. Förbundsstyrelsen anmärker att ärendehanteringspolicy beskriver hur eventuella problem hanteras i en förening eller ett distriktsförbund. Den beskriver inte förbundets hantering när ett ärende aktualiseras hos förbundet. När det gäller utbetalning av landslagsstöd så hanteras det i särskild ordning, se förbundsstyrelsens utlåtande beträffande motion nr 1 ovan.

Förbundet arbetar redan på att ta fram riktlinjer och bästa praxis för att en förening ska kunna erbjuda trygga idrottsmiljöer.

Förbundet arbetar redan utifrån en god dialog med alla föreningar i syfte att främja trygg idrott och tillitsfulla relationer.

Föreningar som följer förbundets riktlinjer och implementerar förbundets "bästa praxis" bör visserligen rimligtvis antas vidta tillräckliga åtgärder för att säkerställa en trygg idrottsmiljö. Om det trots detta inträffar att en anmälan eller visseblåsning inkommer mot föreningen så behöver förbundet utreda den och i samråd med föreningen vidta behövliga trygghetsskapande åtgärder.

Motion nr 6

Motionärernas förslag:

- SKFs styrelse ges i uppdrag att ta fram riktlinjer för förbundets arbete för att säkerställa att de inte tar beslut som direkt, eller indirekt, kräver att föreningar, distrikt eller individer begår handlingar som strider mot SKF:s stadgar eller svensk lag.
- Detta kan t.ex. ske genom att genomföra en konsekvensanalys av beslut.
- Vidare behöver förbundet säkerställa att tredje part inte utnyttjas eller drabbas oproportionerligt negativt till följd av förbundets beslut och agerande.
- Om beslut från SKF överklagas till, och därefter upphävs, av RIN, ska SKF täcka kostnaderna för rättslig representation.

Förbundsstyrelsen föreslår det extra förbundsmeetet:

- Att motionen anses besvarad genom vad förbundet anför som utlåtande över motionen.

Utlåtande

När det gäller den första strecksatsen så tar förbundet inte beslut som direkt eller indirekt kräver att föreningar, distrikt eller individer begår handlingar som strider mot förbundets stadgar eller svensk lag.

När det gäller den andra strecksatsen så genomför förbundet en konsekvensanalys av förbundets beslut innan beslut fattas.

När det gäller den tredje strecksatsen så uppfattar förbundsstyrelsen att motionärerna menar att förbundet ska säkerställa att en av föreningen anställd tränare inte utnyttjas eller drabbas oproportionerligt negativt till följd av förbundets beslut och agerande. Förbundet ser därför anledning att klargöra att det är föreningen som har det arbetsrättsliga och i övrigt organisationsmässiga ansvaret för dess anställda tränare, och inte förbundet. Förbundet kan därför inte genom den tredje strecksatsen förhindras att arbeta för trygga idrottsmiljöer enligt förbundets



och Riksidrottsförbundets krav av det skälet att en förening har en anställd som drabbas negativt till följd av arbetet för trygga idrottsmiljöer.

När det gäller den fjärde strecksatsen så finns det redan en av Riksidrottsförbundet inrättad ordning för överklagande till Riksidrottsnämnden som förbundet har att följa. Förbundet ser inte anledning att införa en särskild ordning som innebär att förbundet ska täcka kostnaderna för rättslig representation om beslut från förbundet överklagas till, och därefter upphävs, av Riksidrottsnämnden. Om och i vad mån en sådan ordning ska införas så ska den införas gemensamt för hela idrottsrörelsen genom ändring av Riksidrottsförbundets stadgar. Förbundet noterar också att i det aktuella fallet som motionärerna hänvisar till så har det inte varit fråga om något ärende hos Riksidrottsnämnden.

Motion nr 7

Motionärernas förslag:

- Beslutet om indragning av det tidigare beviljade landslagsstödet för Team Inspire ska ogiltigförklaras.
- Team Inspire ska tillåtas att representera Sverige och delta i internationella tävlingar.

Förbundsstyrelsen föreslår det extra förbundsmötet:

- Att motionen avslås såvitt gäller den första strecksatsen om att beslutet om indragning av det tidigare beviljade landslagsstödet för Team Inspire ska ogiltigförklaras.
- Att motionen i övrigt anses besvarad genom vad förbundsstyrelsen anför som utlåtande över motionen.

Utlåtande

Den ordning som ett specialidrottsförbund har innebär att förbundsmötet utser en förbundsstyrelse som i sin tur beslutar om en arbetsordning för förbundskansliet respektive förbundets kommittéer.

Syftet med en sådan uppdelning är att förbundsmötets centrala funktion är att besluta övergripande om förbundets styrning, målsättningar och utvecklingsinriktning, medan förbundsstyrelsen och dess underordnade organ ska fatta de operativa beslut som behövs för förbundets verksamhet. För att den ordningen ska fungera operativt förutsätter det att beslut kan fattas enligt av förbundsstyrelsen inrättad arbetsordning av t.ex. förbundskansliet eller en kommitté i det löpande operativa arbetet.

Landslagsstöd är en sådan löpande, dvs. operativ, ekonomifråga som enligt förbundets stadgar har anförtrotts förbundsstyrelsen att hantera, genom dess arbetsordning för kansliet och kommittéer. Budgetering av medelsfördelning sker i början av ett verksamhetsår men oförutsedda händelser eller en allmän oförutsedd utveckling kan leda till att förbundets medel behöver omdisponeras. Det sker genom förbundets operativa beslut. Det kan finnas andra skäl att dra in och minska eller öka bidrag till olika ändamål, t.ex. en pressad ekonomi och behov för förbundet att hushålla med ekonomiska medel. Det kan resultera i olika typer av begränsningar av t.ex. landslagsstöd om förbundets finansiella ställning skulle hotas eller att de begränsade medlen som förbundet har för landslagsutveckling måste prioriteras om till alla kategorier av konståkning.

Om motionen skulle bifallas skulle det få till följd att ett förbundsmöte (extra eller ordinarie) ska kunna överpröva varje beslut i det operativa arbetet som förbundskansliet eller en av



förbundsstyrelsen utsedd kommitté fattar. Det säger sig självt att ett bifall av motionen omöjliggör för förbundet med dess kommittéer att fatta beslut i operativa ärenden. Det innebär även en risk för att förbundsmötet frekvent behöver sammankallas för att ta ställning i frågor som enligt förbundets stadgar har anförtrots förbundsstyrelsen och dess underordnade organ. En sådan ordning är varken lämplig eller stadgeenlig.

Beslut om landslagsstöd hanteras i den löpande, dvs. operativa, verksamheten av förbundsstyrelsen respektive av förbundskansliet med av förbundsstyrelsen utsedd kommitté enligt den arbetsordning som förbundsstyrelsen har inrättat.

Uttagning till t.ex. internationell tävling beslutas av internationella kommittén på förslag från sportchefen.

Beslut om uttagning till landslagsuppdrag fattas med hänsyn till sportsliga och övriga kriterier, t.ex. värdegrundskriterier.

Beslut om budgetfrågor, såsom landslagsstöd, är inte en fråga som det ankommer på ett förbundsmöte att besluta om.

När det gäller förbundets beslut att inte betala ut landslagsstöd till Landvetter Konståkningsklubb för ett synkrolag för säsongen 2023/24 så grundar det sig på att föreningen inte uppfyller värdegrundskriterierna, se förbundsstyrelsens utlåtande beträffande motion nr 1 ovan. Det saknas därför anledning för ett förbundsmöte – som saknar insyn i detaljerna i ärendet – att ogiltigförklara det beslutet.

När det gäller landslagsstöd så ställs det höga krav på en förenings verksamhet för att förbundet ska ingå en överenskommelse med en förening om landslagsstöd. En förutsättning för att förbundet ska betala ut landslagsstöd till Landvetter Konståkningsklubb är givetvis att föreningen uppfyller idrottsrörelsens grundläggande värdegrundskrav. Eftersom föreningen till följd av upprepade anmälningar och visselblåsningar emellertid inte uppfyller dessa grundläggande värdegrundskrav har förbundet inte sett anledning att ingå något avtal om landslagsstöd med föreningen. Av samma skäl har förbundet inte sett anledning till att betala ut landslagsstöd till föreningen för föreningens synkrolags satsning för säsongen 2023/24, se förbundsstyrelsens utlåtande beträffande motion nr 1 ovan.

En förutsättning för att en aktiv med tränare ska representera förbundet internationellt är att förbundet har förtroende för den aktive respektive tränaren att göra det. Eftersom förbundet saknar förtroende för ledarskapet i Landvetter Konståkningsklubb saknar föreningens medlemmar möjlighet att representera Sverige och delta i internationella tävlingar där föreningen själv styr vilka som i sådana fall ska delta. När det gäller representation i VM så har förbundet tagit ut synkrolaget med angivna tränare att representera Sverige vid VM eftersom de uppfyller förbundets krav på förtroende, trots att styrelsen för Landvetter Konståkningsklubb inte har gått med på förbundets handlingsplan för föreningen.



Motion nr 8

Motionärernas förslag:

- LaKK begär en förtroendeomröstning om att den nuvarande styrelsen i SKF:s avsätts och att valberedningen ges i uppdrag att föreslå en ny styrelse som kan väljas vid ytterligare ett Extra Förbundsmöte.

Förbundsstyrelsen föreslår det extra förbundsmötet:

- Att med det svar som förbundsstyrelsen anför som utlåtande över motionen överlämna till det extra förbundsmötet att besluta i de frågor som motion nr 8 aktualiserar.

Utlåtande

Förbundsstyrelsen inser värdet av transparens och rättssäkerhet i hantering av bestraffningsärenden och vikten av att följa de stadgar som förbundet har beslutat om på demokratisk väg.

En förbundsstyrelse behöver givetvis ha förtroende av en majoritet av förbundets medlemmar för att bedriva sitt arbete.

Med detta konstaterande överlämnar förbundsstyrelsen till det extra förbundsmötet att besluta i de frågor som motion nr 8 aktualiserar.

Svenska Konståkningsförbundets styrelse